

SANTÉ-ENVIRONNEMENT

Les pièges

Les difficultés

Cambo-les-Bains, 2021

R. Salamon

LA NOTION DE RISQUE (A. MONNEREAU)

Exposition (E) $\xrightarrow{?}$ Maladie M

3 étapes :

- Lien statistique ?
- Causalité ?
- Impact ?

LIEN STATISTIQUE

E retrouvé plus fréquemment dans M (Rétrospectif)

M retrouvé plus fréquemment dans E (Prospectif)

Très difficile pour liens Santé Environnement

..... Big DATA → corrélations

CAUSALITÉ

Fausses conclusions ++

- Causalité ≠ liens statistiques
- Causalité ≠ imputabilité

IMPACT

Le risque relatif $\frac{f(M \text{ si } E)}{f(M \text{ si non } E)}$

Insuffisant pour apprécier l'impact

Ex : téléphonie mobile et tumeurs du cerveau

LES PIÈGES

Impossible réfutation
"pas vu – pas pris"

Le principe de précaution

Fake-news

PRINCIPE DE PRECAUTION

Protectionnisme

Judiciarisation (V. Garcia)

Passivité administrative (experts-décideurs)

Les consommateurs (K Baumgartner)

Les soignants (les cliniciens)

FAKE NEWS



ASPARTAM

VACCINS

EXCES

LOI DE BRANDOLINI

Face au « baratin » trois principes:

Asymétrie de l'impact

Asymétrie de mémorisation

Asymétrie de l'aura

Rôle délétère du « SCOOPISME » (D. Dubrana)

POUR FINIR

Attention :

- Aux « opinions »
- Aux « idéologies »
- Aux « effets d'annonce »

Importance d'experts indépendants

CONCLUSION

- FORMATIONS (G. Bouvier)
- SYNTHÈSE (R. Salmi)